



# Quadro informativo

**Pregão Eletrônico N° 90017/2024 (SRP)** ([Lei 14.133/2021](#))

UASG 90059 - TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL DA 6ª REGIÃO/MG

Critério julgamento: **Menor Preço / Maior Desconto** Modo disputa: **Aberto/Fechado**



Contratação em período de cadastramento de proposta

Avisos (0)

Impugnações (0)

**Esclarecimentos (8)**

06/02/2025 15:47



1 - Referente ao item 3.1.2, entendemos que a solução deverá ser fornecida com licenças para 4500 usuários englobando os módulos de: - Gateway seguro da web (SWG) - Cloud firewall (Item 3.3.5.2) - Acesso à Rede Zero Trust (ZTNA): O ZTNA - Segurança de acesso a internet - Camada DNS (Item 3.4) - Monitoramento de Experiência Digital (Item 3.14) - Agente de segurança de acesso à nuvem (CASB) - Remote Browser Isolation (RBI) - Data Loss Prevention (DLP) Nosso entendimento está correto?

2 - Referente ao item 3.1.19.4, entendemos que a condicional OU permite que outras opções para acesso via desktop remoto sejam apresentadas, dentre elas o RDP. Portanto, visando a economicidade e a restrição quanto a ampla participação dos diversos fabricantes que possuem tal funcionalidade, solicitamos a remoção do item. Nosso entendimento está correto?

3 - Referente ao item 3.1.29.4, entendemos que a identificação do User Agent poderá ser aceita como forma a comprovar o item em questão, uma vez que o User Agent pode auxiliar na identificação do Sistema Operacional. Nosso entendimento está correto? Exemplo: Mozilla/5.0(Macintosh;Intel Mac OS X 10.15; rv:104.0) Referência: <https://www.whatismybrowser.com/guides/the-latest-user-agent/safari>

4 - Referente ao item 3.2.6.2, entendemos que é desejável que, caso seja de um único fornecedor ambos os lotes/grupos, este item seja atendido, entretanto há fabricantes que não tem o fornecimento dos equipamentos físicos, sendo assim prejudicados e impedidos de uma ampla competitividade. Portanto, entendemos que o item é desejável e não obrigatório. Nosso entendimento está correto?

5 - Referente ao item 3.3.5.2, para tal, entende-se que a licença a ser ofertada para a funcionalidade requisitada não deverá apresentar limitação quanto a criação de regras. Nosso entendimento está correto?

6 - Referente ao item 3.4.5, é solicitado suporte a resolução DNS em IPv6, entretanto em nenhuma parte do referencial técnico é solicitado o suporte ao endereçamento IPv6, o que torna a resolução apenas irrelevante pois não será encaminhado o tráfego. Portanto, entendemos que o suporte a DNS em IPv4 é mandatório, podendo o IPv6 ser opcional. Este item é crucial pois impede a ampla participação e afeta diretamente a economicidade do certame através do direcionamento de um único fabricante que atende ao Referencial Técnico.

Zscaler: The IPv6 traffic from a client inside a location with IPv4 internet access is forwarded to Service Edge inside an IPv4 tunnel. The Zscaler service establishes an IPv6 connection with the destination. Referência: <https://help.zscaler.com/zia/understanding-ipv6-support> Portanto, entendemos que a flexibilização será admitida para o item. Nosso entendimento está correto?

7 - Referente ao item 3.4.5, entendemos que o suporte a DNS em IPv4 é mandatório, podendo o IPv6 ser opcional. Portanto, visando ampliar a competitividade e por conseguinte a economicidade, solicitamos a remoção do item por não atendimento técnico. Nosso entendimento está correto?

8 - Referente ao item 3.6.5 e subitens, entendemos que a solução deverá ser capaz de detectar, quarentenar e/ou remoção de malware em aplicativos em nuvem listados e licenciado para Office 365. Está correto nosso entendimento?

9 - Referente aos subitens do 3.6.5: 3.6.5.1 (Dropbox), 3.6.5.2 (Box), 3.6.5.3 (Webex Teams), 3.6.5.4 (Microsoft 365), 3.6.5.5 (Google Drive), é requerida por parte dos fabricantes, em especial na questão de licenciamento, a quantidade as aplicações API que serão integradas. Portanto, solicitamos o quantitativo de licenças/usuários, de cada aplicação, adquiridas e em produção no ambiente do TRF6.

10 - Referente ao item 3.6.5.4, entendemos que a solução que cobrirá a proteção desejada deve fornecer integração com Microsoft One Drive, Sharepoint, Teams, Outlook e Yammer. Nosso entendimento está correto?

11- Referente ao item 3.6.5.4, entendemos que a análise de malware, em especial para One Drive e Sharepoint, deverá levar em consideração todo o volume em produção atualmente em uso na aplicação, permitindo a análise retroativa de todos os arquivos (retroscan). Para tal, qual o volume de arquivos em produção no One Drive e Sharepoint?

12- Referente ao item 3.6.6.2, entendemos que a restrição (tenant controls) deverá funcionar para domínios do TRF6, do Google Público (gmail.com) e também de domínios de empresas terceiras. Nosso entendimento está correto?

13- Referente ao item 3.7.4, o termo "qualquer destino, categoria ou aplicação" está relacionado com destinados considerados arriscados conforme descrito no item 3.7.3. Nosso entendimento está correto?



documento, Remover o documento, Classificar o documento baseado em uma label pré-definida no AIP. Nossa entendimento está correto?

15- Referente ao item 3.8.14 entendemos que o DLP para dados em repouso deverá estar licenciado para analisar toda a base de dados atualmente em produção no TRF-6. Para tal: 1. Qual a aplicação atualmente em produção no TRF-6? Ex: Google Drive, One Drive/sharepoint? 2. Qual o volume de dados em produção? Ex: 2 Tb 3. Quantos usuários estão licenciados para uso da aplicação em questão? 4. Qual a licença em produção da aplicação SaaS?

16 - Referente ao item 3.10.3, entendemos que a solução que apresentar o monitoramento das instâncias, incluindo CPU, memória e disco, para identificar super utilização e permitir a automação por meio de API's para subir automaticamente novas instâncias ou até mesmo derrubar instâncias ativas na plataforma, atenderá ao requisito desejado. Nossa entendimento está correto?

17 - Referente ao item 3.14.2.2, entendemos que a solução deverá executar análise da rota de comunicação de dados entre os dispositivos de usuários até o serviço contratado de forma ilimitada, de maneira periódica, mínima horária, para refletir o teste sempre mais recente. Nossa entendimento está correto?

18 - Em esclarecimento ao item 9.1 e subitens 9.1, 9.2, 9.3 e 9.4 (Níveis de Serviço), entendemos que o item se refere ao suporte e garantia de 24x7 da contratada independente do suporte que o Fabricante possuir, desde que o proponente tenha todas as certificações oficiais, com a garantia do fabricante, suporte e atualização durante o período contratual. Está correto nosso entendimento?

19 – Em relação à forma de pagamento, para o lote 3 (SSE), entendemos que os itens 10, 11 e 13 serão pagos à vista (upfront) e o item 12 será pago, mensalmente, ao longo da vigência contratual (60 meses). Está correto nosso entendimento?



1. A solução de SSE deve possuir os componentes discriminados no item 3.1.1, além das demais especificações do lote 03.

2. O item 3.1.19.4 detalha alguns sistemas de acessos a desktops remotos, como bem apontado pela expressão "entre outros". Considerando que os acessos diferem daqueles arrolados nos itens 3.1.19.1 a 3.1.19.3, o item 3.1.19.4 representa uma forma de acesso a ser abarcada pelos acessos agentless.

3. A identificação pode ser realizada através do User- Agent- String ou outro meio para a identificação do SO para atendimento ao subitem 3.1.29.4.

4. O item 3.2.6.2 define como obrigatória a adoção de uma única interface de gerenciamento.

5. A solução de SSE não possui restrição de criação de regras, em razão do licenciamento por usuários, nos termos do item 3.1.2.

6. A solução de SSE deve ser capaz de atender à resolução de DNS em IPv6, em razão da indisponibilidade de IPv4, conforme informações do Registro.BR disponível em <https://registro.br/noticias/fim-reservas-ipv4/> (acesso em 05/02/2025).

Destaca-se que o TRF6 não possui bloco próprio de IPv4 e já solicitou ao Registro.BR a alocação de um bloco IPv6.

7. Idem resposta ao questionamento 06.

8. Os recursos devem ser compatíveis com no mínimo todos os aplicativos apontados nos itens 3.6.5.1 a 3.6.5.5.

9. O TRF6 possui atualmente 4.500 usuários ativos por meio das licenças Office 365 F3, E1, E3 e E5.

10. A solução de SSE deve ser compatível com toda a Suite Office 365, nos termos do item 3.6.5.4.

11. A solução de SSE não possui restrição de volumetria, em razão do licenciamento por usuários, nos termos do item 3.1.2.

12. Nos termos do item 3.6.6.2, o tenant control deve ser realizado em quaisquer domínios Google, em razão da falta de limitação de alcance.

13. Nos termos do item 3.7.4, não há limitação de destinos.

14. O item 3.8.13 detalha que o DLP para dados em repouso deve também possuir a opção de revogar acessos.

15.

15.1. O TRF6 atualmente utiliza a solução de Suite Office 365, porém a solução deve ser compatível com a Suite Google Workspace em todas as versões.

15.2. Idem resposta ao questionamento 11.

15.3. Idem resposta ao questionamento 09.

15.4. Idem resposta ao questionamento 09.

16. O entendimento está incorreto, uma vez que o item 3.10.3 define a base de throughput de tráfego como referência.

17. Nos termos do item 3.14.1, o monitoramento da experiência digital dos dispositivos, aplicativos e serviços devem estar disponíveis em tempo real.

18. A contratada deverá manter o suporte durante toda a vigência contratual nas condições, ainda que eventualmente forneça o suporte prestado diretamente pelo fabricante.

19. O faturamento dos usuários licenciados seguirá a vigência contratual, ou seja, os licenciamentos e os pagamentos serão realizados proporcionalmente ao tempo restante de contrato. Já os serviços de suporte serão faturados mensalmente.





A solução deverá suportar políticas de proteção de DNS granulares contendo metadados como IDP.

06/02/2025 13:42



I - Da tempestividade do presente pedido de esclarecimentos: Em consonância com o item 13.1 do edital, os

1. Questionamento de natureza financeira, razão pela qual deve ser encaminhado à SUCEF para o

06/02/2025 13:40



1. Referente ao item 3.1.8, entendemos que o provimento de endereços IP's deverão ser xos e dedicados para



1. O item 3.1.11 deve ser alterado para o texto abaixo:

06/02/2025 13:33



1 - Referente aos itens 3.1.4, o qual faz menção a "O serviço deve possuir infraestrutura de filtragem web



1. O item 3.1.11 deve ser alterado para o texto abaixo:

04/02/2025 17:27



"4.2.1.2. A licitante deverá apresentar uma carta oficial do Fabricante, para cada grupo de itens descritos.



Informo que o item 4.2.1.2 deve ser alterado para o texto abaixo:

04/02/2025 17:24



1. - Entendemos que deverá ser possível oferecer os serviços de SSE mesmo para equipamentos que não



"Entendemos que deverá ser possível oferecer os serviços de SSE mesmo para equipamentos que não

04/02/2025 17:14



- Sobre o pagamento quesonamos: será pago à vista integralmente ou parcelado? caso seja parcelado qual



Informo que os itens 1.2 e 5.1 do Termo de Referência 1051286 detalham as unidades referenciais do objeto e

[Incluir esclarecimento](#)

