



PODER JUDICIÁRIO  
SEÇÃO JUDICIÁRIA DE MINAS GERAIS  
Diretoria do Foro

**DECISÃO SJMG-DIREF 36/2026**

**I. RELATÓRIO**

Trata-se de recurso administrativo interposto por **JS Serviços e Conservação Ltda.** contra decisão do Pregoeiro que **rejeitou** sua proposta por ausência de apresentação do Relatório eSocial S-5011, exigido no Termo de Referência, item 10.14, alínea “b”, para comprovação de encargos e alíquota RAT, e **manteve** a aceitação da proposta apresentada pela **Trabiserv Gestão Empresarial Ltda** ( id [1603828](#)).

Em síntese, a recorrente sustenta que o **evento S-5011** seria “totalizador sistêmico” **sem existência autônoma** e que teria havido **quebra de isonomia**, pois a licitante vencedora teria apresentado **captura de tela** do eSocial em substituição ao relatório nominal.

Requer atribuição do efeito suspensivo, anulação da rejeição de sua proposta, sua **reclassificação em 1º lugar**, ou, subsidiariamente, realização de **diligência saneadora** ( id [1596489](#)).

A **SEGET** manifestou-se pelo **não acolhimento** do recurso:

a) o **S-5011** foi **expressamente exigido**;

b) a finalização visa **identificar atividade preponderante** e **verificar o RAT**, impactando a **aceitabilidade** da proposta;

c) **não houve isonomia violada**, porque a vencedora **apresentou documento** que permitiu **identificar os dados essenciais** do S-5011, ao passo que a recorrente **não apresentou nada** (nem relatório, nem print) **dentro do prazo**;

d) a **falta** do documento é **substancial**, não sanável como mero vício formal ( id [1603828](#)).

O **Pregoeiro** conheceu do recurso e o **julgou improcedente**, mantendo a decisão de rejeição da proposta da recorrente e a aceitação da proposta da Trabiserv, submetendo os autos à autoridade superior nos termos do art. 165, §2º, da Lei 14.133/2021 ( id [1603828](#)).

A **ASJUR/SJMG** emitiu **Análise Jurídica** que **opina pela rejeição** do recurso, por: (i) **vinculação ao instrumento convocatório**; (ii) **inexistência de quebra de isonomia** (situações fáticas distintas: uma licitante apresentou elementos suficientes; a recorrente, não); (iii) **limites do formalismo moderado/saneamento** (ausência de documento essencial não é vício meramente formal); e (iv) **proposta mais vantajosa** não se confunde com **menor preço nominal** quando há **descumprimento** de condição editalícia ( id [1610860](#)).

**II. FUNDAMENTAÇÃO**

Verificados **cabimento** e **tempestividade** (art. 165, I, Lei 14.133/2021), o

recurso **deve ser conhecido**, como, aliás, já reconhecido pelo Pregoeiro e pela ASJUR. ( ids [1603828](#) e [1610860](#))

**Vinculação ao Edital e Termo de Referência** ( id [1472665](#)): O TR (item 10.14, “b”) exige **Relatório eSocial S-5011** (últimas 3 competências) para **comprovação de encargos e alíquota RAT** — elemento **determinante** na análise de aceitabilidade e **exequibilidade** da proposta em contratos de mão de obra. Não se trata de formalidade vazia, mas de **requisito material** ligado ao custo. A exigência foi **reiterada** nas convocações e diligência registradas em ata (ids [1603828](#) e [1610860](#)).

**Isonomia e julgamento objetivo**: Não se vislumbra tratamento desigual. Consta dos autos que a vencedora apresentou **documento apto a identificar exatamente os dados** exigidos (mesmo que em formato alternativo), o que **atendeu à finalidade**; já a recorrente **não apresentou qualquer documento** relativo ao S-5011 dentro do prazo **mesmo após convocação específica**. Situações de fato diversas sujeitam-se a **tratamentos distintos**, sem ofensa à isonomia (ids [1603828](#) e [1610860](#)).

**Formalismo moderado e diligência**: O art. 64 da Lei 14.133/2021 autoriza diligências para **esclarecimento/complemento** sem **suprir omissões substanciais** do licitante. No caso, houve **convocação única e prazo certo** (inclusive ampliado) para envio dos **documentos que instruem a proposta**, com advertência de que a **não apresentação integral** implicaria **desclassificação** (subitem 6.23.3 do Edital). A recorrente **permaneceu inerte** quanto ao S-5011. Não há como qualificar a ausência como **vício sanável** ( id [1603828](#)).

**Proposta mais vantajosa**: O menor preço (R\$ 22.700,00) **não prevalece** quando a proposta **descumpre exigência essencial** de aceitabilidade. A **vantajosidade** resulta da **conformidade integral** às regras editalícias e do preço.

**Efeito suspensivo**: À luz do art. 168 da Lei 14.133/2021 e do item 10.8 do Edital, o recurso possui **efeito suspensivo** até a presente decisão final. Com a **rejeição** do recurso, **cessa** o efeito suspensivo, devendo o processo **prosseguir** conforme o resultado mantido ( ids [1603828](#) e [1610860](#) ).

### III. DISPOSITIVO

**Ante o exposto**, na qualidade de **autoridade competente**, **CONHEÇO** do recurso interposto por **JS Serviços e Conservação Ltda.** e, no mérito, **NEGO-LHE PROVIMENTO**, para **manter** a decisão do Pregoeiro que **rejeitou** a proposta da recorrente por **ausência do Relatório eSocial S-5011** (TR, item 10.14, “b”) e **manteve** a aceitação da proposta da licitante **Trabiserv Gestão Empresarial Ltda.**, tudo nos termos da **Análise do Pregoeiro** (id [1603828](#)) e da **Análise Jurídica/ASJUR** (id [1610860](#)), que **adoto como razões de decidir**.

**Determino** a adoção das providências subsequentes ao julgamento recursal, com **prosseguimento do certame** nos termos da legislação aplicável, **revogado** o efeito suspensivo do recurso (art. 168, caput, Lei 14.133/2021).

À SELIT e à SEGET para conhecimento e providências.

Belo Horizonte, data da assinatura eletrônica.

**José Carlos Machado Júnior**  
Juiz Federal Diretor do Foro da SJMG  
-documento assinado digitalmente-



Documento assinado eletronicamente por **José Carlos Machado Júnior, Diretor do Foro**, em 06/02/2026, às 15:06, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site [https://sei.trf6.jus.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](https://sei.trf6.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0) informando o código verificador **1617393** e o código CRC **FB47236B**.

---

Av. Álvares Cabral, 1805 - Bairro Santo Agostinho - CEP 30170-001 - Belo Horizonte - MG

0012915-57.2025.4.06.8001

1617393v13